¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos unámonos!



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Nº 60 1976 15 de Septiembre

SUMARIO

LA "CUMBRE" DE LA OPOSICION

UN PRIMER PASO

El pasado día 4 se reunían en Madrid casi un centenar de dirigentes políticos, representantes de diversos organismos unitarios existentes en el Estado español: Assemblea de Catalunya, Taula de Forces Polítiques i Sindicals del País Valencià, Assembleas de les Illes (1), Coordinación Democrática, Consello de Forzas Políticas Galegas, Táboa Democrática de Galicia, Coordinadora de Fuerzas Democráticas de Canarias. Al término de la reunión, un comunicado público daba a conocer la formación de un Comité de Enlace provisional y otros acuerdos. De "hecho histórico" y de "paso unitario fundamental" ha sido calificada la reunión y sus conclusiones. Entre los asistentes a la reunión estaban *Amparo Pineda*, ***del Moviment Comunista de Catalunya (Assemblea de Catalunya),*** *Carles Dols* ***(Moviment Comunista del País Valenciá – Taula de Forces Polítiques i Sindicals del P.V.),*** *Xesús Vega* ***(Movemento Comunista de Galicia – Consello de Forzas Políticas Galegas),*** *Manuel Escudero* ***(Movimiento Comunista de Euskadi, delegación de fuerzas políticas vascas) y*** *Javier Ortiz* ***(M.C. –Comisión Ejecutiva de Coordinación Democrática).***

(1) Dificultades técnicas de última hora habían impedido a las Assembleas Democráticas de Mallorca, Menorca y Eivissa reunirse para constituir la Assemblea Democrática de les Illes. Su asistencia por separado fué así puramente coyuntural.

(sigue en la pág. 2)

MAO TSETUNG

Ya a punto de cerrar la edición de este número, llega la noticia de la muerte del presidente del Partido Comunista de China.
Como testimonio de urgencia, incluímos hoy los textos del mensaje de condolencias enviado por el Comité Ejecutivo de nuestro Partido al Comité Central del Partido Comunista de China, de la declaración pública del Comité Ejecutivo del M.C. evaluando la figura del gran revolucionario extinto, y también el de unas declaraciones de nuestro secretario general, Eugenio del Río.
En nuestro próximo número incluiremos un artículo destinado a tratar con más detalle de la inmensa obra que la humanidad debe a Mao Tsetung.

Los millones de la Lockheed

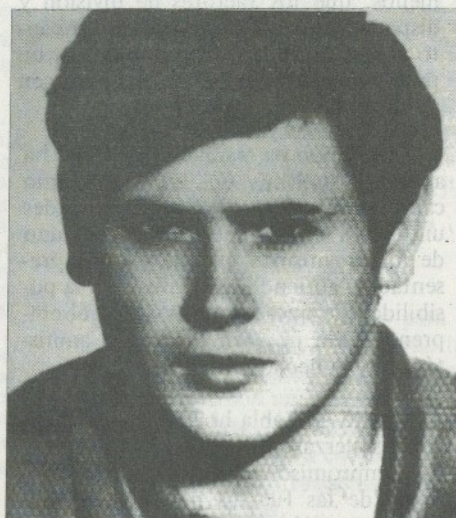
LA CORRUPCION DEL REGIMEN

La prensa lo reclamaba: ¿cuándo se darán los nombres de los implicados en los sobornos de la *Lockheed*? ¿Qué se piensa hacer con ellos? El silencio oficial era la respuesta. Hasta que *Sábado Gráfico* tomó por su cuenta la decisión de publicar las primeras informaciones que, de boca a oreja, empezaban a extenderse: ahí ya no valía quedarse quieto. La intervención del Gobierno, obligando a *Sábado Gráfico* a arrancar las páginas correspondientes, demostraba a qué venía el silencio. Se trataba de echar tierra al asunto. Y es que el Gobierno es parte interesada: lo es todo el Régimen. Los nombres de *Nicolás Franco Pascual de Pobil*, de *Gregorio López-Bravo*, de los tenientes-generales *Julio Salvador Díez-Benjumea*, *Mariano Cuadra Medina* y otros muchos venían a comprometer a todo tipo de instituciones: al propio Gobierno, al Consejo del Reino, al Consejo del Movimiento, a las Cortes y, de una manera muy particular, al Ejército.

(Sigue en la página 4)

Mientras el Gobierno habla de democracia

Siguen matando



Jesús Mari Zabala. asesinado en Fuenterrabía

(viene de la primera página)

UN PRIMER PASO

Un balance fundamentalmente positivo

La tan comentada reunión " en la cumbre " ha sido el resultado de un proceso de esfuerzos contínuos en pro de la unidad del conjunto de la oposición democrática a escala de todo el Estado. Ha sido, más propiamente, el primer resultado concreto, el primer paso efectivo en el camino de esa deseada unidad.

Los obstáculos y dificultades que ha sido necesario vencer han sido grandes. Dificultades y obstáculos en alguna medida inevitables, en tanto que no es fácil hacer confluir en una sola corriente un tan alto número de movimientos diversos. Dificultades y obstáculos también nacidos del sectarismo de unas fuerzas, de la estrechez de miras de otras, del escaso espíritu unitario presente en la política de algunas más.

La reunión del día 4 ha desencadenado en este sentido una dinámica unitaria a la que será ya difícil sustraerse. El sentido unitario producido por ella empuja a limar los sectarismos y frena las tendencias de ciertos dirigentes políticos a tratar de convertir el paso a la democracia en su propio negocio privado. Este es un primer dato positivo que debe ser tenido en cuenta a la hora de la valoración de los resultados de la reunión.

La causa de la democracia ha salido reforzada. Hoy, por más que los avances sean aún modestos, la oposición como tal, en su conjunto, aparece ante el país como algo más sólido y serio, más capaz de asumir sus responsabilidades y de asegurar el tránsito a la democracia. Sin que nadie pueda decir, ni mucho menos, que los factores de división y dispersión hayan desaparecido, lo cierto es que la oposición ha sabido dar un paso, con este acto, cara a ganar imagen de solvencia política superior.

La reunión de instancias unitarias ha abierto asimismo un importantísimo cauce para conectar y dar posibilidades unitarias a la acción política de cada uno de los organismos que allí están representados, abriendo así la puerta a la posibilidad de que combates como el emprendido en julio en torno a la amnistía no sean hechos aislados.

Mucho se habla hoy de negociación con las fuerzas que sostienen el régimen. El compromiso adquirido por el conjunto de las fuerzas políticas asistentes a la reunión del día 4 de que la negociación, de producirse, será unitaria y pública, es también importante. Cierto que sería ingenuo pensar que el compromiso vaya a impedir toda negociación por separado, o secreta: contribuye, eso sí, a hacerla más difícil y más impopular.

Sin duda que otro aspecto positivo de la reunión es el del espíritu federal en el que se asentó. Nos referimos aquí a una realidad de hecho: el tratamiento de igual a igual entre los diferentes organismos presentes; el respeto por la soberanía de cada uno... El punto de vista federalista sigue siendo rechazado por algunos partidos, pero la realidad es más fuerte que ellos, y el sistema de relaciones federal se ha impuesto como la única vía posible, en palpable demostración de lo que nuestro Partido sostiene:

El problema de fondo

Mucho se ha hablado estos días de los "graves problemas" de la oposición democrática: la multiplicidad de corrientes, la lentitud, la falta de acuerdos importantes...

Estos problemas son reales; reales y perfectamente normales en una oposición a la que durante tantos años se le ha negado la libertad para discutir, para reunirse, para entenderse. Pero más grave que todo esto, y es un mal que influye en todos estos problemas, es la actitud vacilante e inconsecuente de ciertos partidos de la oposición.

Manifestación de esta conducta son las recientes declaraciones de Enrique Tierno Galván, tras una entrevista con Suárez, en las que no regateaba elogios para quien está al frente de un Gobierno que mantiene en la cárcel a muchos demócratas y que niega los más elementales derechos democráticos. "El presidente es un hombre políticamente normal, equilibrado, sensato...". Siendo así, no tiene nada de extraño que este señor deje de considerar al Gobierno como a un Gobierno enemigo: "No había motivo –añadió– para considerar enemigo a una persona que había abierto la mano". Poco importa, al parecer que esa misma mano siga firmando decretos fascistas, prohibiciones de las actividades democráticas o absoluciones para los terroristas que –con o sin uniforme– siguen asesinando a los hijos del pueblo.

Pero quienes han batido todos los records han sido los dirigentes del Partido Socialista Obrero Español. Estos señores mantuvieron en secreto ante Coordinación Democrática, reunida el día 3 de este mes, que la víspera se había celebrado una entrevista entre Adolfo Suárez y Felipe González y, cuando al fin se hizo público, un portavoz de este partido dió a entender que se había hablado de una posible legalización del mismo y aseguró que "la legalización, en un extremo, pudiera quizá tener que utilizarse..."

¿Han olvidado ya los dirigentes del P.S.O.E. que la petición de legalización por parte de fuerzas de la oposición democrática supondría la legitimación del Gobierno, la aceptación del marco legal e institucional del régimen de Franco y, por lo tanto, la renuncia a la ruptura democrática?

Más claro era, si cabe, el dirigente de este partido, Enrique Múgica, en unas declaraciones al diario "Ya", del 8 de Septiembre, en las que se mostraba partidario de considerar como no negociable, a la hora de entablar negociaciones con el poder, la apertura de un proceso constituyente, al tiempo que afirmaba que sí era negociable la formación de "un Gobierno que garantice el proceso constituyente".

¿No significa esto que, según Enrique Múgica, no es imprescindible que el proceso constituyente esté controlado por un Gobierno provisional democrático y que, en consecuencia, se "podrán aceptar" unas elecciones convocadas controladas y organizadas por el Gobierno actual u otro semejante? ¿No propone de este modo el P.S.O.E., a través de su representante, una salida a la situación actual que está en contradicción con lo que para la inmensa mayoría de las fuerzas democráticas constituye el programa mínimo innegociable? ¿No es evidente que el P.S.O.E. ofrece así una alternativa contraria, en la letra y en el espíritu, a la de Coordinación Democrática, a la cual pertenece el propio P.S.O.E.?

Si no fuera por las zancadillas que está poniendo a la causa de la democracia unos cuantos dirigentes de la oposición democrática, esos problemas de los que tanto se ha hablado, esa multiplicidad de partidos, esa aparente dispersión, se resolverían con facilidad. El problema principal está en quienes, proclamando su lealtad a la democracia, la dificultan todos los días.

que el federalismo es no sólo el mejor de los sistemas para organizar la convivencia y la colaboración entre los pueblos del Estado español, sino en realidad **el único** capaz de asegurar una relación democrática y libre entre ellos.

Un motivo de preocupación

Pero no todo fue ni mucho menos positivo en la relación del Eurobuilding. Más allá de algunos incidentes de cierta gravedad, pero de menor trascendencia, hay que constatar un resultado que nuestro Partido considera como negativo y preocupante. Estamos refiriéndonos al hecho de que, tal y como ha subrayado un comunicado de nuestro Comité Ejecutivo, **los avances realizados en el terreno de la coordinación unitaria no se hayan visto acompañados de avances correspondientes en el terreno de la definición del programa común a toda la oposición democrática.** En efecto, el comunicado final de la reunión se limitaba a señalar unas líneas generales en torno a las cuales deberá ser concretado el programa, dejando esta concreción para ocasión futura.

Nos preocupa este hecho, en primer lugar, porque entendemos que, para cumplir con su cometido, la oposición democrática debe tener una base común clara, un programa concreto que ofrecer al país, unos objetivos nítidos tras los que movilizar al pueblo, unas exigencias que presentar al Poder, particularmente en un momento en que éste habla de " negociar " con la oposición.

La falta de un programa acordado en común limita de manera importante las posibilidades de acción unida entre los diferentes organismos de la oposición.

Pero nuestras preocupaciones tienen también otro fundamento. Es un hecho que la ausencia de un programa común está permitiendo a determinadas fuerzas políticas aprovechar el capital ganado en la reunión del día 4 para financiar posiciones dudosamente unitarias. Se deja así la puerta abierta a una manipulación de la actual situación de falta de definición conjunta.

Un ejemplo de ello nos lo da una reciente entrevista concedida al diario madrileño YA por un dirigente socialista. En ella nos encontramos con la siguiente descripción de una importante faceta de la reunión del día 4:

" Otro punto conflictivo de la reunión fue la iniciativa de la Taula de Fuerzas Políticas y Sindicales de Valencia. que pedía se incluyera en el programa político de ruptura democrática un punto sobre la forma de Estado y de Gobierno. Este tema fue rechazado por el resto de los grupos... " (1)

O bien la referencia, dentro de la misma entrevista y en otras, al punto de la necesidad de un Gobierno provisional que garantice el período constituyente, afirmando que " la oposición no exige tal cosa ", o que " es algo negociable ".

De haberse llegado a una puntualización concreta del programa, estas tomas de posturas – contrarias al sentir de la mayoría de las fuerzas de la oposición – hubieran podido cortarse radicalmente y por lo sano.

Es evidente que, en tal sentido, se hace particularmente urgente pasar a abordar cuanto antes y resolver la elaboración del programa conjunto de los diversos organismos unitarios.

Nacionalidades y regiones

El tema de los derechos políticos de las nacionalidades y las regiones es – y así se ha dicho repetidamente – uno de los más conflictivos.

El problema tiene dos vertientes: de un lado, de cara al programa; de otro, en relación a la representación que deben tener unas y otras en los organismos conjuntos que se creen.

La complejidad de ambos aspectos exigiría un tratamiento extenso de cada uno de ellos. No obstante, nos parece necesario recoger aquí por lo menos algunos criterios generales.

Parece que, en lo que se refiere al programa, no faltan los que desearían recortar al máximo todo lo que haga referencia a los derechos colectivos de los pueblos que integran el Estado español. En tal sentido se manifestaron el día 4 los representantes de algunos partidos políticos, olvidando a veces incluso que allí estaban para defender el programa de los organismos unitarios a los que representaban en la reunión.

(1) La realidad de lo ocurrido es muy otra, puesto que nadie rechazó que en el programa político de ruptura se incluyera tal punto. Mal podría haber ocurrido tal cosa, cuando no se entró en la discusión de los puntos concretos que habrá de incluir el programa que se adopte. Por otro lado, se hace necesario señalar que nadie rechazó nada semejante, ni podría hacerlo, puesto que la idea de que el período constituyente deberá dar respuesta a los problemas relativos a la forma de Estado y de Gobierno está en los programas de todos los organismos unitarios. ¿Qué clase de período constituyente podría ser uno que no diera al pueblo capacidad de pronunciarse sobre un problema tan decisivo como ese? ¿Qué clase de soberanía popular sería esa?

Para el Movimiento Comunista, libertad y democracia no son derecho exclusivo de los individuos; lo son también de los pueblos. Para nosotros, no habrá libertad ni democracia en tanto no se reconozcan, junto a los derechos individuales, los derechos de las colectividades. El derecho a la autonomía y el derecho al autogobierno deben serles reconocidos a cuantos pueblos del Estado español lo reclamen a través de su organismos unitarios democráticos. Cataluña, Euskadi y Galicia son terminantes en este particular. En el País Valenciano hay en la actualidad un importante debate entre sus fuerzas democráticas, del que confiamos saldrán posturas claras y unificadas que respondan a las aspiraciones del pueblo valenciano: el M.C. las apoyará. Como apoyará las posiciones que mantengan los otros organismos unitarios.

La gravedad del problema exige de las fuerzas políticas más coherencia y menos oportunismo. No es aceptable que haya partidos que defienden en las nacionalidades y regiones unas posiciones que sus representantes centrales niegan.

En lo tocante a la forma de representación, pensamos que la reunión del día 4 ha supuesto un avance, en la medida en que se ha admitido comunmente que las nacionalidades y regiones que cuentan con organismos diferentes de Coordinación Democrática deberán tener una representación propia y soberana en todo organismo de ámbito estatal. Lo que nos parece de rigor es reclamar para los organismos regionales que se incluyen en Coordinación Democrática (Aragón, Andalucía, Asturias, Castilla-León, etc.) una representación propia, adecuada para la defensa de sus intereses y correspondiente a la vitalidad de su lucha. Sin esta representación propia, los pueblos de las regiones tendrían motivos para considerarse marginados: en tal sentido se expresaron, muy justamente, los representantes de algunos organismos regionales en el Pleno de Coordinación Democrática del día 3, y también en la misma reunión del día 4. Nuestro Partido hará cuanto esté en su mano para que nacionalidades y regiones tengan representaciones equilibradas y justas.

Vivimos tiempos propicios para la causa de la democracia: el Gobierno tiene cada día menos bazas, las luchas populares cuentan con un terreno abonado para multiplicarse. La oposición debe resolver sus problemas a corto plazo para poder asumir sus responsabilidades. La situación apremia.

Los Millones de la Lockheed

El silencio oficial es la política del avestruz. Aquí ocurre como en Holanda o Japón: hay corrupción, hay sobornos. Pero no ocurre como en Holanda o Japón: el Gobierno los tapa. Y no se da cuenta de que para tapar a otros deja su propio culo al aire. ¿Falta de sentido político? No; o, por lo menos, no sólo.

En Japón podían permitirse el lujo de cojer al ex-premier Tanaka y sacar a la luz sus trapos sucios, lavándose las manos el Poder como tal. Pero aquí no. Cuando los complicados ya conocidos pasan de la decena, cuando sus nombres son tan claves para el Régimen y cuando —y sobre todo— comprometen a una institución tan sagrada para ellos como es el Ejército, no tienen más remedio que tratar de echar su capote por medio. Y no tienen más remedio, entre otras cosas, porque cabe pensar que el poder de los cinco tenientes-generales que ya hoy se saben en la lista de implicados (un jefe del Estado Mayor del Aire, un jefe del mando de la Defensa Aérea, un antiguo subsecretario del Ministerio del Aire y hoy presidente de C.A.S.A., un jefe de la zona aérea de Madrid y ex-ministro del Aire) tiene que pesar lo suyo.

Según nuestras informaciones, la lista de los implicados llegó a Madrid el pasado 25 de agosto, por medio de una valija diplomática y con destino al Ministerio de Asuntos Exteriores. En ella se informaba con detalle de las cantidades que la **Lockheed**, por mediación de la **Avionics** —representante de aquella en España—, había ingresado en entidades bancarias de Suiza y Liechtenstein para "cubrir" los sobornos. El total ascendía a 1.350.000 dólares: unos 82 millones de pesetas. Como testaferro de la operación aparecía **Fernando Herse Valdivia**, que fue jefe provincial del Movimiento de La Coruña. **Herse** es un hombre de confianza de **Nicolás Franco Pascual de Pobil**, sobrino de Franco. El individuo pasó una temporada en la cárcel de Carabanchel, haciéndose pasar por el único implicado, y tratando así de cubrir la responsabilidad de su jefe, cosa que hubiera conseguido de no aparecer aquél directamente implicado en la documentación de la **Lockheed**.

Nicolás Franco no ha actuado para la **Lockheed** sólo en territorio del Estado español, sino que, junto con **Gregorio López Bravo**, sirvió también de "enlace" para la venta de aviones a Nigeria y Sudáfrica, embolsándose ambos por el "servicio" otros 8 millones de pesetas, que —siempre según el informe— cobraron directamente en los Estados Unidos.

Además de los citados, las listas incluyen estos otros nombres de elementos sobornados:

Gregorio Millán Barbán, ingeniero aeronaútico, miembro del Opus Dei y expresidente de SERCOBE.

Emilio González García, también ingeniero aeronáutico, vicepresidente de Construcciones Aeronáuticas Sociedad Anónima (C.A.S.A.), director del sector de aeronáutica y servicios del I.N.I.

Enrique Massó Vázquez, ex-alcalde de Barcelona, promotor del proyecto Airbús. Ligado a la compañía norteamericana de Howard Hughes. Montó en California una compañía ficticia, en la mejor línea Matesa, para vender al Ministerio del Aire español aparatos electrónicos, con lo que cobraba de ambos lados. Miembro también del Opus Dei.

Teniente-Coronel **Ramiro Pascual Sanz**, Jefe del Estado Mayor del Aire y antiguo subsecretario del Aire.

Teniente-General **Salvador Díez Benjumea**, Jefe del Mando de la Defensa Aérea y ex-ministro.

Teniente-General **Mariano Cuadra Medina**, Jefe de la Zona Aérea de Madrid y ex-ministro.

Teniente-General **Fernández Longoria**.

Teniente-General **Enrique Jiménez Benamu**, ex-subsecretario del Aire, presidente de C.A.S.A.

Hermanos **Emiliano e Ignacio Alfaro**, subsecretario del Ministerio del Aire y director de Planes y Proyectos del Estado Mayor del Aire, respectivamente.

Igualmente se cita el nombre del Teniente-General **Franco Iribarnegaray**, actual ministro, como presunto cómplice de estas actividades.

La acusación es clara. ¿Hasta cuándo el silencio? ¿Hasta cuándo la complicidad del Tribunal Supremo?

Para el avance de las masas trabajadoras en la lucha por su liberación y la conquista del socialismo, la unidad sindical es un instrumento de gran valor: facilita la unidad de acción de los trabajadores — no sólo en lo sindical, sino también en lo político —, ayuda a cohesionar sus filas y permite hacer frente al capital con una fuerza mucho mayor de la que se tiene en una situación de pluralismo y división sindical. No es extraño, por todo ello, que seamos los revolucionarios quienes más fuerza ponemos en la defensa de la unidad.

Sin embargo, no son pocos los obstáculos que se oponen a la inmediata consecución de la unidad sindical; no sólamente los creados por las maniobras divisionistas del Régimen y del capital, sino también los que surgen dentro de las clases trabajadoras, protagonizados por las posturas antiunitarias de algunas importantes corrientes sindicales. Incluso en las mismas CC.OO., han aparecido en los últimos tiempos ciertos fenómenos que dañan la política de unidad sindical que hasta ahora han venido defendiendo.

Todo ello nos lleva a ver la lucha por la unidad sindical como una lucha prolongada y dura en la que se ha de combinar acertadamente el impulso de formas de unidad desde la base, apoyándose en los sentimientos unitarios de los trabajadores, con una paciente labor de eliminación de prejuicios y recelos, que permita un acercamiento y un mayor grado de unidad entre las diferentes corrientes sindicales.

Se trata, en primer lugar, de impulsar la unidad desde los mismos centros de trabajo. En los momentos de paso del régimen franquista a una situación de libertades democráticas, en los momentos de desaparición del Vertical, la unidad sindical debe encontrar una forma práctica de plasmación con la creación de organismos unitarios de representación de todos los trabajadores de la fábrica, del tajo, elegido en asamblea y revocables en todo momento.

Las diferentes centrales sindicales tienen su campo de acción, tanto más positivo cuanto mayor grado de unidad alcancen entre sí, pero no pueden pretender — ni cada una de ellas por separado, ni todas juntas —, tener la representación de los trabajadores de de cada centro de producción, incluidos los afiliados y los no afiliados. Han de ser éstos, en su conjunto, quienes

SOBRE LA UNIDAD SINDICAL

elijan los consejos de delegados que les representen y negocien con la patronal en su nombre; tanto más cuanto que las centrales sindicales, al menos en un primer momento, sólo agruparán a un porcentaje reducido del total de los trabajadores.

Un movimiento de éstas carácteristicas puede constituir un factor de unidad sindical de gran importancia, al nivel de la fábrica y a niveles superiores; sobre todo si logra alcanzar un fuerte grado de extensión y consigue estabilizarse. Desde luego, no se puede establecer de antemano el alcance del mismo, pero tampoco se le pueden poner límites: si puede ir más allá del marco de la empresa. — coordinándose los consejos de delegados de una zona o comarca, de una provincia—, más firmes y sólidas serán las formas de unidad alcanzadas, y más positivo, por tanto, lo alcanzado.

A nuestro modo de ver, no se trata de contraponer este movimiento de base a las centrales sindicales existentes; ambas cosas pueden coexistir y, más aún pensamos que las centrales sindicales deben jugar un papel activo en la formación y consolidación de los organismos unitarios. La reciente constitución de la COS puede ser un factor positivo si toma esta orientación; si por el contrario, venciesen las inclinaciones a darle un carácter burocrático, al margen de las masas trabajadoras y poniéndo freno a la creación de los organismos unitarios, no hay duda de que la COS no sería un paso real hacía la unidad sindical, y se quedará sólamente en el papel, sin ninguna, o muy escasa operatividad práctica.

Por su fuerza entre las masas trabajadoras, por su vocación y su tradicción unitarias, las CC.OO. pueden ser el elemento de mayor importancia para llevar adelante esta política de unidad — sin ignorar a otras corrientes y, menos aún, a los miles de enlaces y jurados representativos de los trabajadores y no afiliados a ninguna central que han salido en las últimas elecciones. Dos cosas son necesarias para que CC. OO. pueda cumplir ese papel:

— La primera de ellas consiste en una mayor formalización de sus rasgos como central sindical. Si bien este es un proceso que existe desde hace ya varios meses y que ha tenido en la campaña del millón de bonos una clara expresión, conviene dar nuevos pasos.

Lógicamente, la culminación de este proceso ha de ser la celebración de un Congreso de CC.OO. en el que se definan los estatutos por los que ha de regirse en su funcionamiento y se establezca un programa de actuación a corto y largo plazo. Pero un Congreso de estas caracteristicas exige la existencia de unas condiciones de libertad o, cuando menos, de amplia tolerancia — no existente en estos momentos — que posibilite una amplia discusión en todos los niveles de CC.OO., la celebración previa de congresos de nacionalidades y regiones, etc; en segundo lugar, exige la participación en todo ese proceso de las decenas de miles de trabajadores que desean ya incorporarse formalmente a CC.OO., y el establecimiento, para ello, de las normas que regulen esa participación. Sin cubrir estas dos exigencias, no es posible realizar el Congreso con la democracia interna y la participación que requiere. CC.OO. deben pasar rápidamente a establecer un sistema de afiliación, fijando al mismo tiempo las normas que han de regular la participación y las formas de representación en el Congreso, que ha de suponer la culminación de este proceso y que ha de celebrarse cuando existan unas condiciones favorables para ello, y, en cualquier caso, no de inmediato.

— Por otra parte, CC.OO. deben reafirmar su carácter de organización autónoma con respecto a los partidos y de central sindical unitaria. Durante años han sido estos dos rasgos precisamente los que le han permitido alcanzar la audiencia con que hoy cuenta entre las masas trabajadoras. Sin embargo, en los últimos tiempos asistimos a una operación — iniciada en Roma y seguida por numerosas declaraciones de dirigentes de CC.OO. que actúan al mismo tiempo como representantes de su partido — dirigida a instrumentalizar CC.OO. en beneficio de los intereses estrechos y particulares del PCE.

Una acción instrumentalizadora como esta es posible que beneficie a los intereses políticos del PCE; lo que sí es seguro es que daña profundamente la imagen unitaria de CC.OO. y sus posibilidades de desarrollo, su capacidad para ser el eje de una política de unidad sindical.

Para todos los militantes de CC. OO. — sean al mismo tiempo militantes de un partido o no — se plantea hoy la tarea de combatir esta operación y reafirmar su carácter de organización independiente. Tal carácter ha de llevar consigo un funcionamiento interno plenamente democrático, de respeto a las minorías, y de fijación de normas precisas que supongan la incompatibilidad de los cargos dirigentes de CC.OO. con la actuación como representantes públicos de este o aquel partido. Sólamente así CC.OO. estara en condiciones de seguir contando con la credibilidad de masas necesaria que les permita actuar con garantías en favor de la unidad sindical.

Chile, 3 años después

En Chile, bajo la dictadura terrorista de Pinochet, avanza la causa de la unidad de las fuerzas democráticas y, en especial, de las fuerzas revolucionarias. Así lo atestigua un reciente comunicado conjunto del M.I.R. y del M.A.P.U. del que, por su interés y por lo que supone para la resistencia chilena, extractamos unos párrafos a continuación.

Queremos expresar nuestra alegría por estos progresos de la unidad combatiente del pueblo chileno en este tercer aniversario del golpe de Estado de Pinochet. Con motivo de este aniversario, el Comité Ejecutivo del M.C. ha hecho pública una declaración el pasado día 9 en la que manifiesta su solidaridad con los heroicos luchadores chilenos.

(...)La izquierda chilena ha sido hasta ahora incapaz de someter la experiencia acumulada del movimiento obrero y popular chileno y la derrota de Septiembre de 1973 a una crítica rigurosa que permita avanzar en el camino de la revolución proletaria y socialista. Es más, cuando se ha cerrado un ciclo en la lucha de clases nacional y latinoamericanas y se abre un periodo distinto a escala continental, algunas fuerzas políticas que implementan una línea de colaboración de clases y de ocupación pacífica del estado burgués pretenden dar vuelta simplemente a esa página de la historia e insistir en un camino reformista que sólo ha conducido al fracaso. (...)

(...)America Latina ha entrado en un periodo de contrarrevolución prolongada, producto de la crisis de las economías latino americanas, del papel que pasan a jugar las economías latino americanas en el proceso de acumulación para el centro imperialista (Norteamerica) y del nuevo rol estratégico que asume el continente desde el punto de vista militar luego de las derrotas del imperialismo en Asia y Africa.

La contrarrevolución burguesa y las fuerzas imperialistas se articulan en el continente, para oponer un solo frente a la lucha del proletariado y las masas populares. (...)

(...)La revolución continental y las revoluciones proletarias y socialistas nacionales sólo podrán triunfar si se apoyan en una estrategia que permita la constitución del partido revolucionario del proletariado, la construcción de la fuerza social revolucionaria y el desarrollo del poder militar de la revolución, cuyo proceso desembocará en una guerra revolucionaria de proyección continental. (,..)

(...)La lucha por la revolución proletaria chilena exige hoy la coordinación de las fuerzas revolucionarias, en la perspectiva de la creación, en el curso de la lucha de resistencia contra la dictadura, del partido revolucionario del proletariado chileno. Impulsar en forma conjunta la constitución de la fuerza social revolucionaria, (la alianza estratégica de la clase obrera, el campesinado, el subproletariado, los pobres de la ciudad y el campo, y la pequeña burguesia, su conversión en fuerza a través de la lucha) y el inicio y ampliación de la construcción del poder militar de la revolución, son tareas ineludibles de nuestras organizaciones y de todos los revolucionarios.

La izquierda chilena está afectada por una profunda crisis de hegemonía que es necesario reconocer y que está dando origen a un proceso de nuevas alineaciones de fuerza. No existen hoy condición es en el conjunto de la izquierda chilena para una alianza programática y estratégica, pero existe un amplio campo de coincidencias, en torno a ese campo de coincidencias es preciso y urgente establecer una unidad amplia, basada en la acción común y en la coordinación de todas las fuerzas antidictatoriales en torno a una plataforma política común, conservando cada fuerza su libertad de organización, propaganda y crítica.

El MAPU y el MIR lucharán intransigentemente por alcanzar hoy ese grado de unidad política y orgánica de las fuerzas antidictatoriales.

La reanimación creciente y desigual del movimiento de masas, especialmente del movimiento sindical, nos obliga a realizar un esfuerzo para apoyar ese proceso de reanimación y para darle un punto de apoyo firme que permita la continuidad y profundización de la lucha obrera y popular: los comités de resistencia, las comisiones de fábricas y otras organizaciones de base similares. De igual modo es preciso hoy emplearse a fondo en apoyar el trabajo de propaganda, organización, movilización y reactivación de las luchas de los estudiantes, pobladores, campesinos y mujeres. Por otra parte se hace urgente realizar esfuerzos conjuntos y coordinados para impulsar y fortalecer la lucha clandestina y avanzar en el desarrollo de las formas militares de lucha que hoy son posibles. (...)

CONGRESO DEL F.POLISARIO

Nuestro anterior número se publicó en los momentos en que se iniciaba el III Congreso del Frente Polisario. Por ello no pudimos referirnos a él más extensamente. Sin perjuicio de que más adelante volvamos sobre los resultados de este Congreso cuando lleguen a nosotros los documentos en él aprobados, deseamos incluir en estas páginas el mensaje que, en nombre del M.C., leyó ante los congresistas nuestro compañero Javier Alvarez Dorronsoro.

Queridos compañeros, queridos hermanos del F.Polisario:

En nombre de mi partido saludo al heroico pueblo saharaui y agradezco la oportunidad que nos habeís dado de encontrarnos entre vosotros en este III Congreso de vuestro Frente, símbolo del avance y progreso de la revolución que habeís emprendido.

Desde que iniciasteis vuestra lucha entendimos que las fuerzas políticas democráticas de España teníamos la ineludible responsabilidad histórica de identificarnos con el objetivo fundamental de vuestra causa: la legítima e irrenunciable aspiración a un Sahara soberano e independiente.

La nuestra fué una voz más de las que se alzaron desde los pueblos de España para condenar primero la dominación colonialista del Régimen español sobre vuestra tierra, después de vergonzoso acuerdo de Madrid del 14 de Noviembre.

Los progresos, que ya entonces eran evidentes, de vuestra lucha, el desenmascaramiento de todas las maniobras neocolonialistas y la solidaridad y apoyo que os supisteis grangear de otros pueblos fueron razones suficientes para que el Gobierno español, como acto final de su presencia en vuestro territorio, vendiera, como si de una finca se tratase, vuestra tierra, vuestras casas, vuestros recursos, y lo que es peor, vuestro derecho a ser un pueblo libre e independiente, impidiendo así que ejercitarais el inalienable derecho a la autodeterminación, patrimonio de todos los pueblos oprimidos del mundo.

A este acuerdo siguió la invasión armada de los ejércitos marroquí y mauritano de vuestra querida tierra de Saguía el Hamra Rio de Oro con la complicidad del Régimen español y, esta vez también, del imperialismo norteamericano.

Todo ello, no ha podido sin embargo, doblegar vuestro deseo irrenunciable a la tierra que os ha visto nacer y por cuya conquista os vemos dispuestos a asumir los mayores sacrificios.

Vuestra respuesta a esta nueva agresión e intento de genocidio ha sido decidida. Los éxitos de vuestra lucha, el valor combativo desplegado en ella evidencian que nadie podrá jamás someter a un pueblo unido como el vuestro que está dispuesto, con las armas en la mano, a dar su vida por su libertad y su independencia.

No podemos dejar pasar este saludo sin rendir un emocionado homenaje a los mártires de vuestra causa, en particular a vuestro dirigente caido en combate, El Uali.

***Cuando el destino le desea la eternidad a un hombre le pone al servicio de su pueblo,* son palabras de vuestro Sidi Ibrahim Basir. *Cuando un hombre muere en defensa de la independencia de su pueblo* –añadiríamos nosotros– *tiene asegurado eternamente un lugar en el corazón de todos sus hijos por cuya causa ha dado hasta su vida.* El Uali que ha muerto por su pueblo y por la causa árabe, permanecerá, sin duda, para siempre en vuestro recuerdo y en el nuestro.**

Quiero, por último, saludar, aprovechando esta vez nuestra presencia, la proclamación de la República árabe saharaui, que como vosotros decís *ha sido un triunfo de vuestro pueblo y de todos los pueblos que luchan contra la injusticia,* y contraer con ello, ante vosotros, el compromiso de no cejar en la lucha hasta que el Gobierno español hoy, o el Régimen democrático que construyamos mañana, reconozca vuestra República.

Os deseamos ardientemente que tengais los mayores éxitos en vuestro congreso, en vuestra lucha, en vuestra revolución... y así hasta la victoria final.

HA MUERTO MAO TSETUNG



COMUNICADO DEL COMITE EJECUTIVO DEL M.C.

Con profundo dolor acabamos de recibir la noticia de la muerte de Mao Tsetung.

Su desaparición supone una terrible pérdida para el pueblo chino y para los pueblos del mundo, a los que siempre brindó su apoyo incondicional.

Mao Tsetung ha dirigido, a lo largo de más de dos décadas, una de las guerras más largas de nuestro siglo, mostrando con hechos que sólo un poder armado popular puede alumbrar la revolución socialista.

Su concepción original y renovadora del socialismo ha impulsado movimientos como la revolución cultural proletaria, que vino a afianzar y a enriquecer la sociedad socialista china, asentándola sobre unas bases autenticamente populares y democráticas.

Mao Tsetung ha desarrollado el acervo ideológico del marxismo en los órdenes político, militar, filosófico, organizativo y económico. Su obra se caracteriza por su empeño en unir la defensa de los grandes principios revolucionarios marxistas con la innovación, la creatividad, la aplicación de esos principios de un modo extremadamente concreto a las circunstancias concreta de cada país y de cada época.

Mao Tsetung, como gran internacionalista que fue, siempre sostuvo las luchas y los movimientos revolucionarios en todos los continentes y animó a cada pueblo a buscar su propia vía revolucionaria, como hizo con tanto éxito el pueblo chino.

9 de Septiembre de 1976

AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE CHINA

Queridos camaradas:

Llegada a nosotros la dolorosa noticia del fallecimiento del camarada Mao Tsetung, os enviamos nuestras más sinceras condolencias.

Se extingue así una de las figuras más eminentes que haya tenido la historia del movimiento revolucionario mundial y el movimiento comunista internacional. Su nombre queda para siempre grabado en el corazón de los pueblos del mundo entero.

En la lucha por la liberación del pueblo chino, en la construcción del socialismo y en la defensa de la causa revolucionaria y obrera de todos los países, Mao Tsetung ha aportado una contribución inmensa. Su obra ha sido grandiosa porque ha sabido ser síntesis de la experiencia revolucionaria de millones y millones de mujeres y hombres.

Los revolucionarios españoles tenemos también una gran deuda con Mao Tsetung. La lucha que el Partido Comunista de China ha llevado bajo su dirección ha sido para nosotros un continuo ejemplo. Su espíritu creador, su capacidad para aplicar los principios del marxismo—leninismo a la realidad concreta, su constante oposición al oportunismo, su línea de invariable servicio al pueblo, han sido otros tantos ejemplos constantes para nosotros.

Nos unimos a los comunistas y al pueblo de las nacionalidades de China en su dolor. Estamos seguros de que, fieles a la memoria de Mao Tsetung, sabrán seguir superando todas las dificultades y conquistar la victoria, que será suya y nuestra.

Con un fraternal saludo,

Comité Ejecutivo del Movimiento Comunista

DECLARACION DE EUGENIO DEL RIO

Para nosotros resulta difícil encajar la pérdida de Mao Tsetung. Estoy seguro de que en estos momentos somos muchos los que experimentamos una profunda emoción y pena al saber que nunca más se alzará la voz revolucionaria, internacionalista y fraternal de quien tanto contribuyó, con sus aportaciones creadoras al marxismo, al surgimiento y reforzamiento del nuevo movimiento revolucionario y comunista en nuestro país y fuera de él.

El Movimiento Comunista debe mucho a Mao Tsetung. El nos ayudó a encontrar nuestro camino, desechando los oportunismos de uno u otro signo,y moviéndonos con su ejemplo a mantener una actitud independiente, creadora, renovadora.

La historia retendrá de Mao Tsetung su figura de gran revolucionario, fiel a los principios comunistas, abnegado y leal defensor de su pueblo, amigo y hermano de todos los pueblos del mundo.

Sé que estamos unidos en nuestro dolor a esa cuarta parte de la humanidad que es el pueblo chino, y a los millones de comunistas, de revolucionarios y de antiimperialistas, de todas las razas y colores, que mantendrán vivas en sus corazones las ideas de Mao Tsetung.

Eugenio del Río Gabarain
Secretario General del Movimiento Comunista

9 de Septiembre de 1976

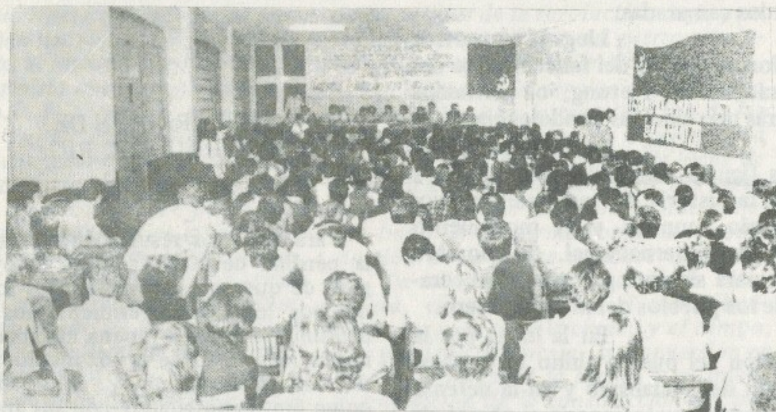
¡HAY QUE ACABAR CON ESTO!

Hace poco fue en Almería: un joven asesinado friamente por pintar en un muro: "Pan, trabajo y libertad". Ahora ha sido en Fuenterrabía. La policía, furiosa, no ha podido permitir que este pueblo guipuzcoano celebrara sus fiestas cantando canciones antifascistas, gritando consignas de lucha, llevando por las calles banderas vascas, ikurriñas, que simbolizan la larga y gloriosa lucha del pueblo vasco por su libertad nacional.

Cuando cerramos este número están ya en la calle las primeras informaciones y se suceden las reacciones de indignación en Euskadi y fuera de ella. Paros, manifestaciones, protestas de todo tipo se están multiplicando, especialmente en Guipúzcoa. El Ayuntamiento de Fuenterrabía ha presentado su dimisión. Las fiestas han sido suspendidas. En una Asamblea de trabajadores, en Pasajes, la policía ha vuelto a disparar y ya hay más heridos. Es preciso que esto no quede ahí, que este terrible crimen sea condenado con fuerza, exigiendo responsabilidades por lo ocurrido, exigiendo que sean castigados quienes ametrallan a los manifestantes a la primera de cambio, exigiendo que respondan por sus actos los que ordenan esta represión desde sus despachos ministeriales, exigiendo que sean desmanteladas estas bandas de asesinos uniformados, que agrupan a los peores delincuentes, a los más salvajes y agresivos, a los que más daños hacen a los pueblos de España.

Una vez más ha corrido sangre. ¡Que no sea inútil! Que sirva para recordarnos que mientras en nuestro país se pueda matar impunemente a quienes piden libertad, ninguna conquista democrática será segura.

I CONFERENCIA DEL M.C. DE EUSKADI



A finales de Agosto – los días 28 y 29 – ha tenido lugar la Primera Conferencia del Movimiento Comunista de Euskadi. A ella han asistido 250 delegados de Alaba, Gipuzkoa, Nabarra y Bizkaia.

En el curso de la Conferencia se han sucedido los informes y debates sobre la situación actual, la política del M.C. de Euskadi en los momentos actuales, la búsqueda de la unidad de las fuerzas democráticas vascas, los problemas del movimiento obrero, la situación del M.C. de E. en el plano organizativo, etc.

La Conferencia, que es la de mayor amplitud de cuantas ha celebrado hasta ahora una organización del M.C., ha contribuído a unificar criterios y a reforzar la unidad del M.C. de Euskadi.

MANIFIESTO VASCO

La lucha por la AMNISTIA librada en Euskadi, fundamentalmente durante estos últimos meses, tiene un carácter mayoritario. A pesar de esa demanda generalizada y apoyada en movilizaciones de masas, el Gobierno no ha amnistiado a todos los presos y exiliados políticos. La libertad de todos los represaliados: Izco, Sarasqueta, Dorronsoro, Múgica, Arregui, Isasa... y tantos más. es algo que no está dispuesto a conceder el Gobierno.

Es pues nuestro deber, el liberar a todos ellos qoe tanto han luchado contra la dictadura. ¡ESA ES HOY LA TAREA URGENTE DE TODOS!

También es inaplazable el esclarecimiento del secuestro de Pertur y su inmediata liberación.

Por ello, uniendo nuestros esfuerzos, llamamos a realizar todas las acciones masivas y actos de protesta necesarios para la conquista de la AMNISTIA sin discriminaciones ni exclusiones.

Las organizaciones firmantes consideran conveniente la realización de mesas unitarias, de Asambleas y de reuniones abiertas y democráticas en las fábricas, pueblos, universidad, etc., en dónde se perfilen las acciones a acometer para la conquista de esta aspiración del Pueblo Vasco.

Es deseo de todas las fuerzas firmantes que ese esfuerzo común converja en una acción generalizada de todos los pueblos del Estado español.

Asimismo invitamos a todas las personalidades, organismos e instituciones, tanto públicas como privadas (Asociaciones de Vecinos, Colegios Profesionales, Sociedades populares, etc., etc.) sensibles a esta demanda de AMNISTIA a que se pronuncien y la apoyen.

¡¡LIBERTAD PARA PERTUR!!

¡¡POR LA LIBERTAD INMEDIATA DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y EL LIBRE RETORNO DE LOS EXILIADOS!!

EKA (Partido Carlista)–COA (Comisiones Obreras Anticapitalistas) – ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores) – PTE (Partido del Trabajo de España) – OICE (Organización de Izquierda Comunista de España) – KAS (ETA político-militar, EHAS, LAIA, LAB, LAK), con apoyo incondicional de ETA militar. – LCR-ETA VI (Liga Comunista Revolucionaria-ETA VI Asamblea) – PCE (Partido Comunista de Euskadi) – MCE (Movimiento Comunista de Euskadi) – Comité Central Socialista de Euskadi (PSOE) – UGT (Unión General de Trabajadores) – COE (Comisiones Obreras de Euskadi).

DOCUMENTO DE JUSTICIA DEMOCRATICA

A Coordinación Democrática:

Las negociaciones entre las fuerzas democráticas de la oposición y el actual Gobierno, deben ser planteadas, desde Coordinación Democrática, como un compromiso mutuo que aporte recíprocas concesiones encaminadas a la consecución, a plazo fijo, de una estructura democrática, totalmente ajustada a los modelos europeos.

JUSTICIA DEMOCRATICA considera que – como paso previo para la negociación – tiene que conseguir del Gobierno los siguientes puntos:

– 1º) Supresión de la Jurisdicción de Orden Público.

– 2º) Derogación de las disposiciones vigentes del Decreto-Ley 10/1.975 de 26 de Agosto modificado por el Decreto-Ley 2/1.976 de 18 de Febrero. (Terrorismo).

– 3º) Supresión del fuero de los Funcionarios del Cuerpo General de Policía. (Ley 6/1.974 de 13 de Febrero).

– 4º) Supresión de las facultades gubernativas para acordar el arresto sustitutorio por impago de multas impuestas por aplicación de la Ley de Orden Público.

– 5º) Amnistía total y libre retorno de todos los exiliados.

En la actual situación política, el Gobierno ha de acreditar que tiene suficiente poder y voluntad de negociar la ruptura democrática. Solo así puede recibir el apoyo político que Coordinación Democrática le otorga con el hecho de la negociación, y, únicamente de esta manera, Coordinación Democrática puede mantener su autoridad sobre los demócratas españoles.

La prolongación de la ambigüedad política actual puede desembocar en una pérdida de control recíproco: sobre las fuerzas represivas y de la ultraderecha por parte del Gobierno y sobre el pueblo por Coordinación Democrática.

Para evitar esa grave situación y por un principio de ética política JUSTICIA DEMOCRATICA, interpretando su función y respondiendo a las exigencias de los miembros del Poder Judicial, reclama la consecución de los puntos expuestos.

La postura de JUSTICIA DEMOCRATICA, para el período constituyente será expuesta, en el momento oportuno, ateniéndose a las directrices y criterios contenidos en los documentos ya publicados.

Septiembre 1.976

JUSTICIA DEMOCRATICA.